

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket
Box 225 20
104 22 Stockholm

**Yttrande rörande förslag till ändring av Tandvårds- och
läkemedelsförmånsverket föreskrifter och allmänna råd (TLVFS 2008:1)
om statligt tandvårdsstöd**

Sammanfattning

Försäkringskassan föreslår att:
regel C.0 förtydligas med ett tillägg
regel E.0 förtydligas med ett tillägg
tillstånd 5042 tillförs ett annat ord än det föreslagna
åtgärd 114 får en annan antalsbegränsning än de föreslagna
åtgärd 480 strykning av en mening

Försäkringskassan tillstyrker övriga förslag.

Detaljerade synpunkter

Nedan redovisas Försäkringskassans synpunkter på förslagen till ändringar utifrån den ordning som finns i förslaget till ändrade föreskrifter.

Allmänt

Försäkringskassan kan konstatera att många av de föreslagna ändringarna av villkoren och reglerna medför att de kan valideras i IT-stödet.

Försäkringskassan anser att det är mycket positivt. Det förhindrar oavsiktliga fel vid inrapportering och bidrar till en rättssäker tillämpning. Det bör vara en strävan att göra regler som kan valideras, eftersom det blir enklare att göra rätt för vårdgivarna.

Bilaga 1

Regel C.0 och D.1

Försäkringskassan instämmer i att ny regel C.0 tillförs och tillägget i regel D.1 men har en synpunkt på följande text i förslagen:

*”För samtliga tänder som tas bort ska tandextraktionen **motiveras** i patientjournalen.”*

Det kan vara otydligt för behandlare hur en tandborttagning (tandextraktion) ska motiveras i patientjournalen. Visserligen finns regel A.1. som anger att skäl för undersökning, undersökningsfynd, planerad behandling ska framgå. För de som läser C.0 och D.1 enbart skapa osäkerhet. Om t.ex. tillståndet är karies och det ses på röntgen men det inte finns någon beskrivning i journalen varför behandlaren väljer att ta bort tanden, kan frågan uppstå om röntgenbilden enbart är tillräcklig motivering. Det kan vara motiverat att ta bort en tand med ett litet kariesangrepp om alternativ behandling har dålig prognos, men utan en beskrivning överläts tolkningen av motivet till tanduttagningen till den som granskar röntgenbilden. För att det ska vara tydligt för behandlare och granskare föreslår Försäkringskassan att texten lyder

*”För samtliga tänder som tas bort ska tandextraktionen **motiveras med beskrivning** i patientjournalen.”*

Det är inget krav utöver det som framgår patientdatalagen och följer de krav som ställs på dokumentation för trygg och säker vård när definitiva ingrepp som en tandborttagning utförs.

Regel E.0

Försäkringskassan instämmer i ändringarna i regel E.0 men har en synpunkt på följande text i förslagen

För tillstånd som uppstått efter tandextraktion som har dokumenterats i patientjournalen, är ingen ytterligare journaldokumentation av tillståndet nödvändig.

Om den delen av E.0 läses separat utan att ha läst villkoren för tanduttagning i regel C.0 eller D.1 kan stycket tolkas som att det räcker med en journalanteckning att en tand tagit bort eller enbart en röntgenbild för att E.0 ska vara uppfyllt. Försäkringskassan är införstådd med vad som avses men befarar att de som enbart läser delar av föreskriften kan ha en annan tolkning.

Försäkringskassan föreslår att en hänvisning till de nya reglerna om tanduttagning tillförs i regel E.0. Det ökar tydlighet och minskar risken för missförstånd. Att det i regler i föreskriften finns hänvisningar till andra regler förekommer se till exempel regel E.12 som hänvisar till regel E.11 eller §2 som hänvisar till §5 i föreskriften. Lagen om statligt tandvårdsstöd har många hänvisningar till andra paragrafer och förordningar till exempel 1 kap. 5 §, 2 kap.1, 1a, 4 §§ och många fler exempel.

*För tandlöshetstillstånd som uppstått efter tandextraktion som har dokumenterats i patientjournalen, är ingen ytterligare journaldokumentation av tillståndet nödvändig **förutsatt att tillståndet för tandextraktionen uppfyller villkoren i regel C.0 eller D.1.***

Det viktigaste är ju att det tydligt framgår att tillståndet för tandextraktionen ska ha uppfyllt kraven i regel C.0 eller D.1 för att de "vanliga" kraven på dokumentation av tandlöshet i regel E.0 inte ska behövas.

Tillstånd 5042

Enligt förslaget ska ordet "fyllnadsmaterial" läggas till i tillståndets villkor för ersättning. Försäkringskassan föreslår att ordet *fyllningsmaterial* istället läggs till eftersom det också används i rubriken till åtgärd 848 som enbart kan tillämpas i tillstånd 5042

Bilaga 2

Åtgärd 114

Försäkringskassan instämmer i ändringarna i åtgärd 114 men har en synpunkt på att antalet åtgärder per ersättningsperiod sätts till högst åtta. Det är visserligen en förbättring jämfört med nuvarande regel men det torde vara ovanligt att en patient behöver åtta fullständiga parodontala statusupptag eller åtta kariesutredningar eller fyra av varje under en ersättningsperiod.

Tandvårdsstödet bör inte ta hänsyn till de mest extrema förhållanden och en patient med både omfattande karies- och parodontitproblem som behöver åtta besök torde var extremt ovanligt. Försäkringskassan föreslår att maximum sätts till fyra gånger per ersättningsperiod.



Åtgärd 480

Försäkringskassan har vid efterhandskontroller noterat att åtgärden ofta missförstås och instämmer i ändringen av rubriktexten. En anledning till missförståndet förutom rubriken kan vara texten i andra stycket *I åtgärden ingår även blödningskontroll efter ingreppet.*

Om det blöder mycket efter en tandextraktion eller det krävs särskilda blodstillningsinsatser tolkar många det som att åtgärd 480 är tillämplig. Enligt villkoren till extraktions och operationsåtgärderna framgår att kontroll och efterbehandling ingår i dessa åtgärder.

Försäkringskassan föreslår därför att denna mening stryks. Det framgår därmed med ökad tydlighet att åtgärden avser de moment som behövs för sjukvårdskontakter för att säkerställa en säker tandutdragning eller operation för patienter med ökad blödningsbenägenhet.

Beslut

Beslut i detta remissyttrande har fattats av försäkringsdirektören Leif Höök i närvaro av verksamhetsområdeschefen Vivianne Yllenius. Föredragande har varit försäkringsodontologiske koordinatören Lars Sjödin.

Leif Höök

Lars Sjödin